



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Актуальные вопросы правоприменительной практики законодательства о контрактной системе.

Жлукта Анастасия Евгеньевна
Заместитель начальника
Управления контроля размещения государственного заказа

22.11.2024

- ✓ **Федеральный закон от 08.08.2024 N 318-ФЗ**
«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

- ✓ **Постановление Правительства РФ от 23.09.2024 N 1285**
«О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

На стадии проектов:

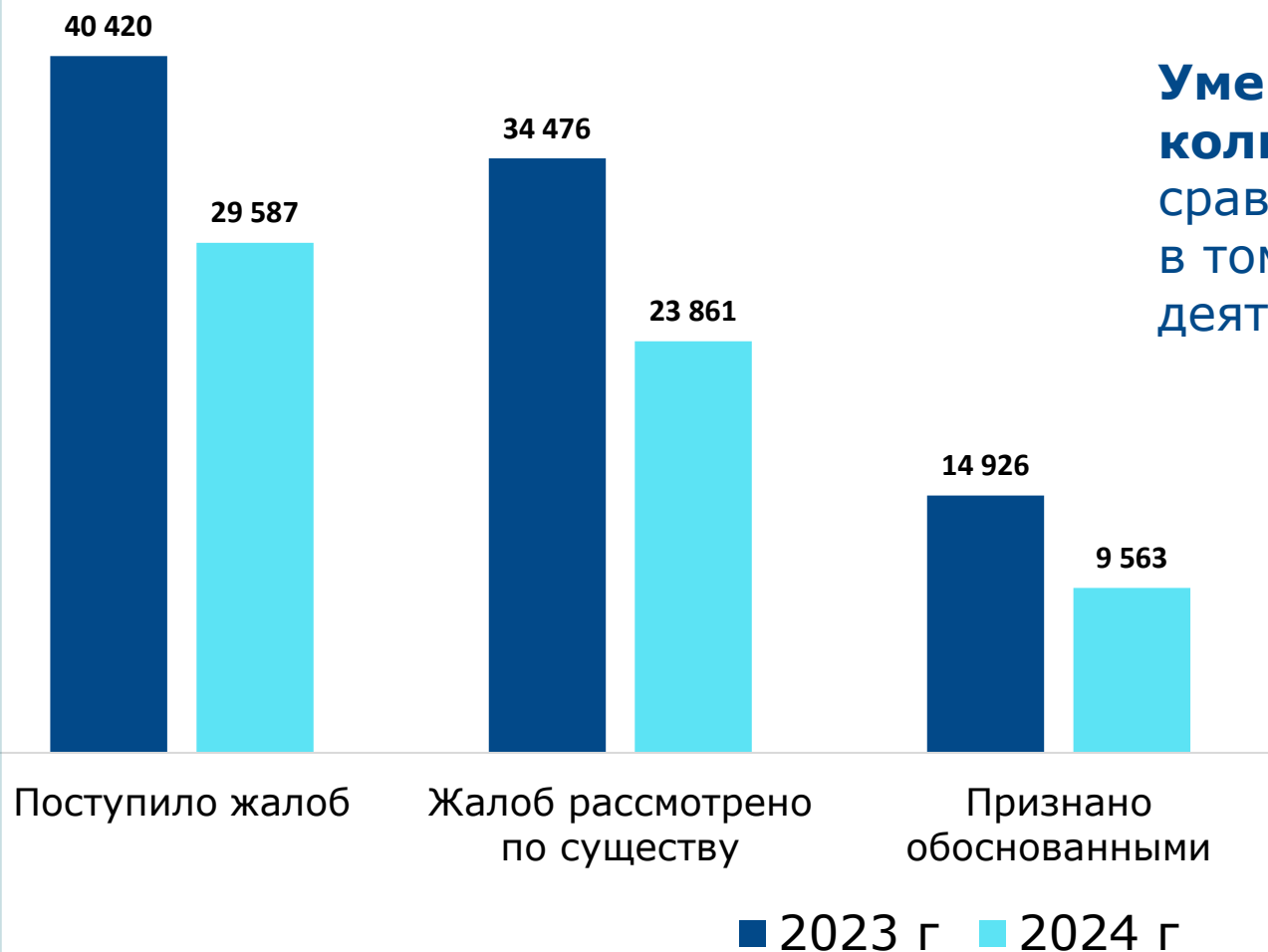
- **Законопроект № 667365-8** (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/667365-8>)
принят в первом чтении 25.09.2024

- **Законопроект № 722148-8** (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/722148-8>)
принят в первом чтении 22.10.2024

- **Проект постановления Правительства Российской Федерации «О мерах по предоставлению национального режима»**, редакция по состоянию на 05.11.2024, размещен на сайте Минфина России

Электронное обжалование

Динамика поступления и результатов рассмотрения жалоб органами ФАС России за III квартала в 2023 и 2024 годах



Уменьшение за III квартала 2024 года **количества** рассмотренных **жалоб** по сравнению с 2023 годом (на 26%) вызвано в том числе, мерами по пресечению деятельности «профессиональных жалобщиков»

В 2024 году обоснованными (в том числе частично) признаны **9 563 жалобы**

(40, 5 % от рассмотренных жалоб), по сравнению с аналогичным периодом 2023 года – 10 177 жалоб (43 % от рассмотренных жалоб)

За первое полугодие 2024 года количество рассмотренных жалоб от «профессиональных жалобщиков» снизилось на 83%

2024 год

ПОСТУПИЛО:

1 698 жалоб

ОТКАЗАНО В ПРИНЯТИИ:

790 жалоб

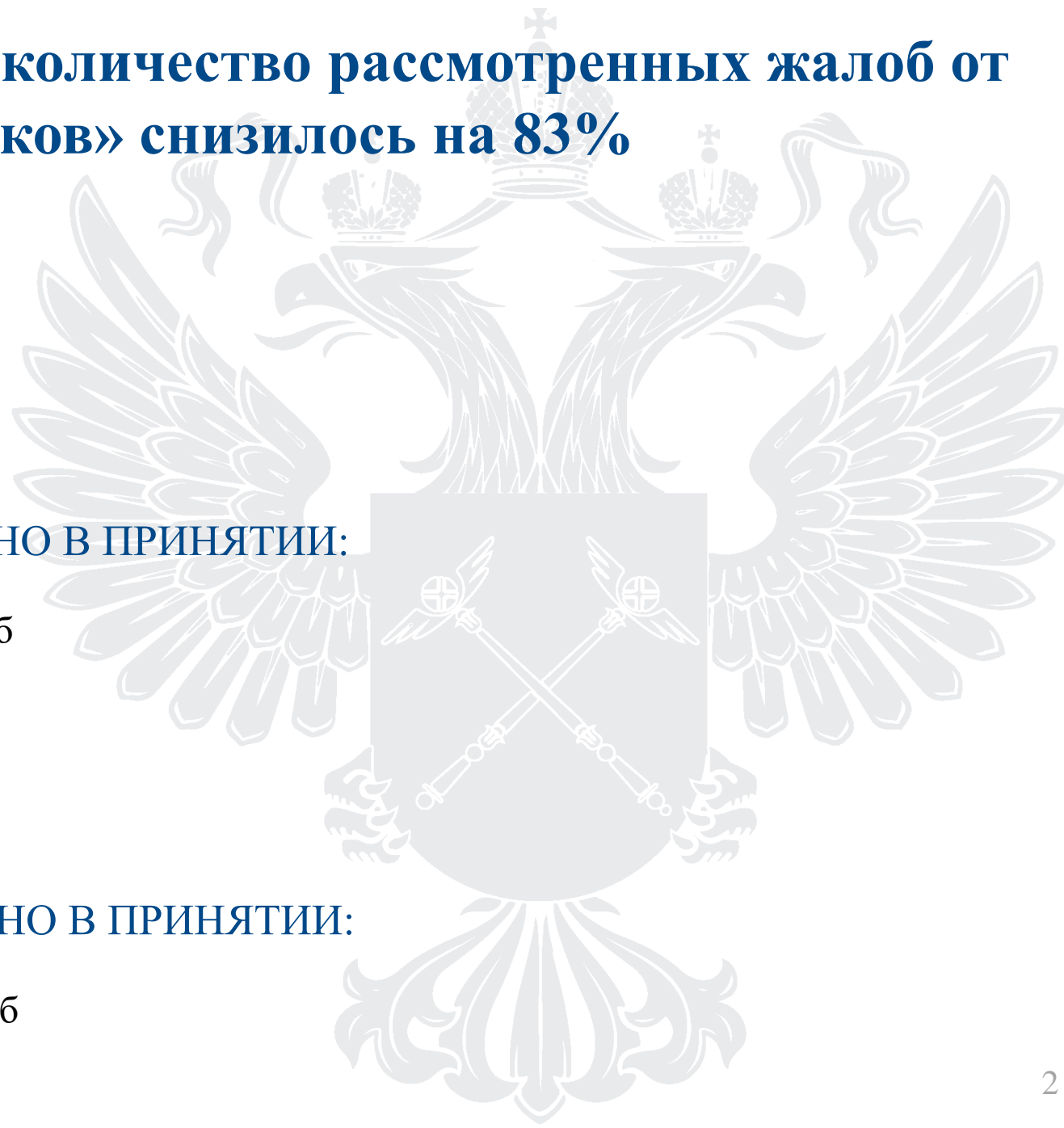
2023 год

ПОСТУПИЛО:

7 968 жалоб

ОТКАЗАНО В ПРИНЯТИИ:

290 жалоб



Решение ФАС России от 05.04.2024 по делу № 28/06/105-1435/2024 (неправомерное установление дополнительных требований)

Предмет закупки: выполнение обмерных работ и обследование переходной галереи с НМЦК 644 792 руб.

Довод: Заказчиком в Извещении неправомерно установлено дополнительное требование к участникам закупки в соответствии с позицией 6 Постановления № 2571.

Суть: В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Согласно подпункту «а» пункта 3 Постановления № 2571 положения Постановления № 2571 применяются при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при этом позиции 6 - 13, 17 и 18 приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта для обеспечения федеральных нужд **превышает 10 млн рублей**, для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд - 5 млн руб.

Вместе с тем Заказчиком в Извещении установлено дополнительное требование к участникам закупки в соответствии с позицией 6 приложения к Постановлению № 2571.

При этом начальная (максимальная) цена контракта составляет: **644 792 руб.**

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, установившего дополнительное требование к участникам закупки в соответствии с позицией 6 приложения к Постановлению № 2571, нарушают часть 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Решение ФАС России от 19.06.2024 по делу № 28/06/105-1538/2024 (неустановление дополнительных требований)

Предмет закупки: выполнение работ по текущему ремонту помещений с НМЦК 7 246 760 руб.

Довод: Заказчиком неправомерно не установлены в Извещении дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с позицией 15 приложения к Постановлению № 2571.

Суть: В соответствии с позицией 15 приложения к Постановлению № 2571 при выполнении работ по текущему ремонту зданий, сооружений, установлено дополнительное требование о наличии у участника закупки следующего опыта выполнения работ:

- 1) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений;
- 2) опыт исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства.

При этом подтверждением соответствия вышеуказанному дополнительному требованию является:

- 1) исполненный договор;
- 2) акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ.

На заседании Комиссии установлено, что объектом закупки является выполнение работ по текущему ремонту помещений суда, при этом начальная (максимальная) цена контракта составляет 7 246 760 руб.

Вместе с тем абзацем четвертым подпункта «а» пункта 3 Постановления № 2571 установлено, что положения Постановления № 2571 применяются при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при этом позиции 14, 15 и 36 приложения к Постановлению № 2571 применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта **превышает 1 млн. рублей.**

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, не установившего в Извещении дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с позицией 15 приложения к Постановлению № 2571, нарушают пункт 12 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе.

СОДЕРЖАНИЕ ЖАЛОБ

Типичные доводы

- Нарушения при формировании извещения – 40 % обоснованы
- Нарушения при рассмотрении заявок участников – 37,5 % обоснованы
- Нарушения в действиях ОЭП – 46 % обоснованы
- Нарушения при заключении контракта – 47,2 % обоснованы
- Нарушения в действиях банка – 65 % обоснованы

Решение ФАС России от 10.09.2024 по делу № 28/06/105-2130/2024 (содержание протокола/квалификация?)

Предмет закупки: на поставку медицинских изделий (Стерилизатор паровой), ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия для объекта «Реконструкция лабораторного корпуса с НМЦК 3 836 350 руб.

Довод: Согласно доводу Заявителя Комиссией по осуществлению закупок неправомерно не применены положения Постановления № 878.

Суть: Пунктом 5 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе запрета системе в извещении об осуществлении закупки допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств).

Согласно Протоколу заявка Участника отклонена *на основании пункта 5 части 12 статьи 48 Закона* о контрактной системе, поскольку Участником в составе заявки не представлена реестровая запись из реестра российской радиоэлектронной продукции в соответствии с Постановлением № 878.

В связи с изложенным Комиссией по осуществлению закупок указано ненадлежащее основание отклонения заявки Участника, поскольку **Постановлением № 878 установлено ограничение** допуска на участие в закупке, вместе с этим пункт 5 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе указывается при наличии запретов, предусмотренных статьей 14 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают **пункт 2 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе.**

Решение ФАС России от 25.10.2024 по делу № 222/2024 (порядок заключения контракта)

Предмет закупки: на поставку на поставку лекарственных препаратов с НМЦК 1 887 600 руб.

Довод: Согласно доводу обращения Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Оператора электронной площадки, не обеспечившего надежность функционирования программно-аппаратных средств площадки.

Суть: В силу части 5 статьи 51 Закона о контрактной системе регламентированная дата подписания проекта контракта Победителем – **25.09.2024**.

Согласно данным, полученным из государственной информационной системы «Независимый регистратор», предназначенной для фиксации действий участников закупок в процессе проведения торгов на электронных площадках и в ЕИС, **проект Контракта подписан Заявителем (Победителем) 26.09.2024**, что является нарушением части 5 статьи 51 Закона о контрактной системе.

Таким образом Комиссия приходит к выводу, что действия Оператора электронной площадки нарушают часть 13 статьи 24.1 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

❖ В случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 и 5 статьи 51 Закона 44-ФЗ:

- 1) такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта;
- 2) заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований:
 - а) формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки...

ЛИЦЕНЗИЯ

Письмо ФАС России от 09.01.2024 № МШ/211/24

Документом, подтверждающим соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, будет являться документ, содержащий сведения, обеспечивающие возможность подтверждения наличия у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена).

Законопроектом 667365-8 предлагается дополнить положения статьи 43 согласно которым, документы подтверждающие соответствия участника по 31 статьи могут не включаться в заявку если они содержатся в общедоступных источниках

Основания предоставления преимуществ организациям инвалидов в соответствии со статьей 29 Закона № 44-ФЗ

Письмо ФАС России от 10.07.2024 № МШ/60841/24

Действие части 2 статьи 29 Закона № 44-ФЗ распространяется на:

- общероссийские общественные организации инвалидов (в том числе созданные как союзы общественных организаций инвалидов), среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее чем 80 %;
- организации, уставный (складочный) капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов и среднесписочная численность инвалидов в которых по отношению к другим работникам составляет не менее чем 50 %, а доля оплаты труда инвалидов в фонде оплаты труда – не менее чем 25 %.

Статьей 7 Федерального закона № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Закон № 82-ФЗ) установлено, что общественные объединения могут создаваться в том числе в форме общественной организации.

Учитывая различное содержание понятий (статья 14 Закона № 82-ФЗ) общероссийского и регионального общественного объединения (в том числе общественной организации), **преимущества, установленные статьей 29 Закона № 44-ФЗ, предоставляются исключительно общероссийским общественным организациям инвалидов и не распространяются** на иные общественные организации инвалидов, в том числе региональные.

Таким образом, заявки участников закупки, задекларировавших принадлежность к организациям инвалидов, *но не отвечающих критериям отнесения к организациям*, на которые распространяется действие статьи 29 Закона № 44-ФЗ, **подлежат отклонению.**

ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИИ 2571

(Доп. требования)

1. Соответствующая позиция приложения к Постановлению № 2571 применяется в установленном порядке **вне зависимости от сферы** осуществления деятельности заказчика;
2. Позиция 23 приложения к Постановлению № 2571 приводится в соответствие с новой редакцией единого кодификатора **предметов снабжения** (ЕК 001-2023);
3. В позицию 33 приложения к Постановлению № 2571 (услуги питания для образовательных, медицинских, социальных организаций) добавлен **запрет на допуск** участников которые или должностные лица которых имеют судимость за преступления/**нарушения санитарно-эпидемиологических правил**, (предусмотренные статьей 236 УК РФ или статьями 6.3, 6.5 - 6.7 КоАП), а также включенные в предусмотренный Законом № 44-ФЗ **РНП**;
4. Установлены дополнительные **требования к опыту** участников закупок услуг **по стирке, чистке** (в том числе химической) изделий текстильных.

ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИИ 2571 (Доп. требования)

➤ Приложение дополнено **позицией 36.1**

- Раздел VI. *Дополнительные требования к участникам закупки в сфере здравоохранения, образования, науки, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, охраны, информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупок таким дополнительным требованиям*

36(1). Услуги по стирке, чистке (в том числе химической) изделий текстильных

наличие опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего оказание услуг по стирке, чистке (в том числе химической) изделий текстильных.
Цена оказанных услуг по договору должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

1) исполненный договор;
2) акт приемки оказанных услуг, подтверждающий цену оказанных услуг

НМЦК ≤ 500 тыс.руб. – право

НМЦК > 500 тыс.руб. - **обязанность**

ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИИ 2571

(Доп. требования)

➤ Позиция 33

Услуги общественного питания и (или) поставка пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления

❖ **Письмо Минфина от 07.11.2024
№ 24-06-06/109445**

- ✓ **Наличие опыта по 223-ФЗ или 44-ФЗ (не менее 20% НМЦК);**
- ✓ **Отсутствие судимости за преступления, предусмотренные статьей 236 УК РФ (справка);**
- ✓ **Непривлечение к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.3, 6.5 - 6.7, 14.43, 14.44 - 14.46.2 КоАП РФ (декларация);**
- ✓ **Отсутствие в РНП**

Минфин России отметил, что в настоящее время срок выдачи справки об отсутствии судимости ПП РФ от 29.12.2021 № 2571 не установлен

ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИИ 2571

(Доп. требования)

1. Введено общее **правило о необходимости** предоставления участниками закупки **разрешения на ввод объекта** капитального строительства в эксплуатацию, за исключением случая, при котором объектом закупки заказчика являются работы, не требующие выдачи такого разрешения;
2. При этом предоставление участниками закупки договора об опыте работ, **не требующих выдачи разрешения** на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, допускается если такой договор заключен и исполнен в соответствии с **Законом 44-ФЗ** или **Законом 223-ФЗ**;
3. В целях правовой определенности **установлено понятие договора строительного подряда**;
4. Возможно участникам закупок представлять информацию об опыте исполнения договора на выполнение работ в отношении объекта капитального строительства, входящего в состав линейного объекта (например, станция метрополитена);

Уточнение понятия «договор строительного подряда» для целей применения ПП № 2571

Прежнее регулирование

Отсутствовало уточнение понятия «договор строительного подряда», что порождало в правоприменительной практике вопросы относительно толкования положений ПП № 2571 и возможности подтверждения наличия опыта по строительству, реконструкции объектов капитального строительства договорами субподряда

Судебная практика:

№№ А40-256663/2022, А76-25432/2021, А46-13468/2020, А50-26381/2019

*А45-17968/2023 (16.10.2024 ВС РФ)

Новое регулирование с 03.10.2024



ПП № 2571 дополняется абз. 16 пп. «б» п. 3:
**понятие «договор строительного подряда»
используется в значении, предусмотренном
частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса
Российской Федерации**



договор о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенный участником закупки непосредственно с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения или региональным оператором
(часть 2 статьи 52 ГрК РФ)

Неправомерно устанавливать дополнительные требования в извещении о закупке одновременно по двум позициям постановления Правительства Российской Федерации № 2571

Заказчик: ФГБУК «Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина»

НМЦК: 17 696 806, 08 рублей

Объект закупки: техническое обслуживание систем кондиционирования и вентиляции, климатического оборудования в комплексе зданий музея (извещение № 0373100115122000018);

Нарушение: Заказчик неправомерно установил требование к участникам закупки о наличии опыта одновременно по двум позициям приложения к Постановлению № 2571 – **выполнение работ, связанных с необходимостью допуска** подрядчиков, исполнителей к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек, к хранилищам (депозитариям) музея, библиотеки, к системам обеспечения безопасности и (или) сохранности музейных предметов и музейных коллекций, архивных документов, библиотечного фонда (**п. 5**) и **выполнение работ, оказание услуг по техническому обслуживанию зданий (п. 14)**, что приводит к *необоснованному ограничению количества участников закупки, неизбежно ведет к отказу от участия в закупке лиц, имеющих лишь часть требуемого опыта.*

Верное установление позиции 5: когда самостоятельный объект закупки - выполнение специализированных работ по обслуживанию музейных предметов, в т.ч. работ по консервации и обеспыливанию музейных предметов, в депозитарии и запасниках Государственной Третьяковской галереи; оказание специализированных услуг по обслуживанию коллекций музейных предметов ФГБУК НИМ РАХ, в т.ч. в фондохранилищах и реставрационных мастерских и др.



Письмо ФАС России от 11.01.2024 года № МШ/875/24 (применение положений ПП РФ 2571)

О порядке рассмотрения предоставленных участником закупки контрактов (договоров) в качестве подтверждения соответствия участника закупки дополнительным требованиям при наличии в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом «Исполнение»

ФАС России обращает внимание, что **обязанность по размещению информации и документов** об исполнении контракта, договора, предоставляемого участником закупки в качестве подтверждения соответствия дополнительным требованиям, предусмотренным Постановлением № 2571, в реестре контрактов, реестре договоров в соответствии со статьей 103 Закона о контрактной системе и статьей 4.1 Закона о закупках **возлагается на заказчика**, с которым заключен такой контракт, договор. При этом у поставщика (подрядчика, исполнителя) отсутствуют полномочия по размещению документов и информации в реестре контрактов (реестре договоров) и по внесению изменений в отношении статуса исполнения контракта (договора) в ЕИС, а также полномочия по размещению документов и информации в реестре контрактов (реестре договоров).

Таким образом, по мнению ФАС России, наличие в реестре контрактов (реестре договоров) информации о контракте (договоре) со статусом "Исполнение", а также неразмещение в реестре контрактов (реестре договоров) необходимых документов не свидетельствуют об отсутствии у участника закупки требуемого опыта выполнения работ (поставки товара, оказания услуг) в случае наличия в реестре участников закупки, аккредитованных на электронной площадке, полного перечня документов, предусмотренных Постановлением № 2571.

Пример контракта со статусом «исполнение»

№ 1504702469423000317 **Исполнение**  

Заказчик
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТРАЛЬНАЯ БАЗА ИЗМЕРИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ"

Контракт
№ 403

Объекты закупки
Персональная электронно-вычислительная машина (Автоматизированное рабочее место ГРАВИТОН АП50А)

Цена контракта
44 072 800,00 ₽

Заключение контракта
07.11.2023

Срок исполнения
31.01.2024

Размещен контракт в реестре контрактов
10.11.2023

Обновлен контракт в реестре контрактов
23.04.2024

Позиция КТРУ
Позиция плана-графика
Закупка
Заказчик
Недобросовестный поставщик
Электронные документы об исполнении

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ **ПЛАТЕЖИ И ОБЪЕКТЫ ЗАКУПКИ** **ИСПОЛНЕНИЕ (РАСТОРЖЕНИЕ) КОНТРАКТА** **ВЛОЖЕНИЯ** **ЖУРНАЛ ВЕРСИЙ** **ЖУРНАЛ СОБЫТИЙ**



Цена контракта, ₽
44 072 800,00

Стоимость исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, ₽
44 072 800,00



Фактически оплачено, ₽
44 072 800,00

ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИИ 2604 (ОЦЕНКА ЗАЯВОК)

1. Заказчику предоставлено **право** устанавливать требование о принятии к оценке исключительно контрактов (договоров), исполненных в рамках **Закона № 44-ФЗ** и **Закона № 223-ФЗ**;
2. Заказчику предоставлено право установить требование о принятии к оценке исключительно договоров, предусматривающих выполнение участниками закупок работ, требующих выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, **если объектом закупки заказчика являются работы, требующие выдачи такого разрешения;**
3. Участникам закупки представлено **право** для целей оценки **указать номер реестровой записи** вместо подтверждающих документов, если такие документы содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Изменения в ПП № 2604 в части оценки заявок при проведении закупок на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства

При проведении таких закупок заказчики оценивают заявки по показателю оценки «Наличие у участников опыта, связанного с предметом контракта» (пп. «б» п. 31 ПП 2604) критерия оценки «Квалификация» (пп. «г» п. 3 ПП 2604).

Для этого принимаются к оценке исключительно исполненный договор (договоры) на выполнение работ на **одном из следующих объектов, соответствующих объекту закупки** (пп. «в» п. 31 ПП 2604):

- ✓ объект капитального строительства (за искл. линейного объекта);
- ✓ линейный объект, за искл. автомобильной дороги;
- ✓ автомобильная дорога;
- ✓ особо опасный, технически сложный и уникальный объект капитального строительства;
- ✓ объект культурного наследия (памятник истории и культуры) народов РФ

А также **исключительно исполненный договор (договоры), относящиеся к одному или нескольким из следующих договоров (контрактов)**, в частности, **договор**, не относящийся к контрактам, указанным в абз. 2-4 пп. «г» п. 31 ПП 2604, и предусматривающий выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в т.ч. линейного объекта), проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ (пп. «г» п. 31 ПП 2604)

Прежнее регулирование

Судебная практика:
№№ А40-179323/23,
А40-112668/23

Новое регулирование с 03.10.24 (+ пп «е» п. 31 ПП 2604)



Если закупаемые работы требуют **выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию**, заказчик **вправе** принимать к оценке исполненный договор (договоры), предусматривающий выполнение работ, требующих выдачи разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию **(т.е. строительство, реконструкция)**.

Закон № 318-ФЗ – импортозамещение с 01.01.2025

Равные условия для российских и иностранных товаров, работ, услуг,
за исключением случаев определённых Правительством РФ

ЗАПРЕТ

закупок иностранных товаров (в т.ч. поставляемых), работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами

ОГРАНИЧЕНИЕ

закупок иностранных товаров (в т.ч. поставляемых), работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами

ПРЕИМУЩЕСТВО

в отношении товаров российского происхождения (в т.ч. поставляемых), работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами

информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения товара определяет Правительство РФ

Продлены и изменены отдельные положения Закона № 46-ФЗ

Установление иных случаев закупок у единственного поставщика решением субъекта РФ



Правительство РФ
наделено
полномочиями на



установление иных случаев осуществления закупок для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также порядка их осуществления



утверждение **перечня товаров, работ, услуг**, в отношении которых высший **исполнительный орган субъекта РФ может определять случаи осуществления закупок** для нужд субъекта РФ и (или) его муниципальных образований у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)



установление порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг, включенных в Перечень

Исключение – Москва: сохранена возможность самостоятельно определять порядок, и случаи заключения контракта с ЕП



Закон 46-ФЗ

- Законопроект 80712-8



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Проект федерального закона «о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации разработан в целях защиты национальных интересов Российской Федерации в связи с недружественными действиями иностранных государств и международных организаций.

Подготовка законопроекта обусловлена необходимостью реализации комплекса мер социально-экономического характера в отношении граждан Российской Федерации и российских юридических лиц.

...»

ПП РФ от 10.03.2022 № 339 «О случаях осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и порядке их осуществления»



НОВЫЕ случаи осуществления закупок у единственного поставщика с 01.04.2024

...

д) закупка осуществляется для реализации мероприятий и мер, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 №757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 №756»;

е) закупка осуществляется для обеспечения экономических, социальных и правовых гарантий защиты прав и законных интересов физических лиц в соответствии с Федеральным законом «О беженцах» и Законом Российской Федерации «О вынужденных переселенцах»;

ж) закупка (в том числе приобретение, аренда недвижимого имущества) осуществляется для физических лиц, которые пострадали и (или) жилые помещения, иное имущество которых утрачены или повреждены в результате боевых действий, актов агрессии против Российской Федерации, для физических лиц, вынужденно покинувших территории Российской Федерации, на которых введено военное положение, территории субъектов Российской Федерации, указанных в пункте 3 Указа Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 №757

з) закупка осуществляется в соответствии с ПП РФ от 3 октября 2022 № 1745 «О специальной мере в сфере экономики и внесении изменения ПП РФ от 30 апреля 2020 № 616»;

и) закупка осуществляется для выполнения мероприятий по гражданской обороне;

к) закупка осуществляется для восстановления объектов, поврежденных (разрушенных) в результате боевых действий, актов агрессии против Российской Федерации.

Рассмотрение контрольными органами в сфере закупок актов и контрактов, заключенных на основании частей 2.1-2.3 статьи 15 Закона № 46-ФЗ



Невозможно

Возбудить дело о нарушении ст. 15 – 17
Закона № 135-ФЗ



A20-2020/23

A20-2021/23 *

A20-3953/22

A61-381/23 (308-ЭС24-9049 от
14.06.2024)

A37-1133/23



Возможно

Рассмотреть правомерность проведения
закупок на предмет соответствия таких
контрактов актам, принятым в
соответствии со статьей 15 Закона № 46-ФЗ

**Письмо Минфина России от 04.05.2023 №24-01-06/41124*

* Решение АС КБР от 28.08.2024 - применить последствия недействительности муниципального контракта путем взыскания с общества в пользу муниципального заказчика 52 млн руб.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПОСТАВЩИК (п.п. 4, 5 ст. 93)

*Письмо ФАС России от 14.11.2019
№ ИА/100041/19

С учетом изложенного, по мнению ФАС России, само по себе неоднократное приобретение одноименных товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с соблюдением требований, установленных пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, не является нарушением требований Закона о контрактной системе (например, заключение трех договоров от 25.10.2019 на поставку бумаги формата А4 с единственным поставщиком на сумму 290 000 рублей каждый), если такие действия не являются результатом антиконкурентного соглашения (статья 16 Закона о защите конкуренции).

При этом ФАС России обращает внимание, что действия заказчиков по заключению нескольких контрактов на основании пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в целях закупки работ/услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, выполнение которых предусмотрено единой проектной документацией, либо в рамках конкретного раздела проектной документации, фактически являются уходом от проведения конкурентных процедур и нарушают требования Закона о контрактной системе, а также могут быть квалифицированы как нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Единственный поставщик (п.п. 4, 5 ст. 93)

*Определение ВС РФ от 20.08.2024 306-ЭС24-13576



Определения ВС РФ

303-ЭС23-11867

303-ЭС23-21653

310-ЭС24-19373 (31.10.24)

АС ЦО А84-8865/22
АС СКО А32-19816/23
АС ПО А55-19873/22
АС ЗСО А70-13687/22
АС ДО А16-1516/22
АС УО А60-26705/22
АС СКО А32-27487/22

❖ Проанализировав условия оспариваемых контрактов, судебные инстанции обоснованно пришли к выводу, *что контракты имеют различные предметы, однако исполнение всех контрактов направлено на достижение единой хозяйственной цели* – проведение работ по капитальному ремонту помещений заказчика. Сторонами по контрактам являются одни и те же лица, имеющие единый интерес на выполнение работ по капитальному ремонту здания у одного подрядчика. При этом, Подрядчиком выигран первоначальный конкурс на выполнения работ по капитальному ремонту помещений поликлиники Заказчика. Соответственно, принимая во внимание так же то обстоятельство, что **денежные средства** на выполнение спорных работ из областного бюджета были **предоставлены по одному соглашению**, учитывая **единую цель** выполнения работ по капитальному ремонту по всем оспариваемым контрактам, **сторонами контрактов являются одни и те же лица**, контракты заключены в **незначительный промежуток времени**, судебные инстанции пришли к законному и обоснованному выводу о том, что *оспариваемые контракты по своей сути фактически образуют одну направленную на выполнение капитального ремонта сделку, искусственно раздробленную и оформленную на пять самостоятельных контрактов, сумма по каждому из которых не превышает предусмотренного Законом о контрактной системе ограничения, что свидетельствует об их недействительности, поскольку приводит к ограничению доступа других хозяйствующих субъектов к участию в торгах на право заключения контракта.*

Законопроектом 667365-8 предлагается дополнить положения статьи 93 согласно которым, *может быть заключено несколько контрактов в отношении однородных либо идентичных товаров, работ, услуг в пределах указанных ограничений годового объема закупок и цены контракта, не превышающей шестисот тысяч рублей*

«ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТЬ» единственного поставщика? п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона 44-ФЗ

закупка работы или услуги, выполнение или оказание которых может осуществляться только органом исполнительной власти в соответствии с его полномочиями, либо государственным учреждением, государственным унитарным предприятием, либо акционерным обществом, сто процентов акций которого принадлежит Российской Федерации, соответствующие полномочия которых устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства ~~Российской Федерации, законодательными актами соответствующего субъекта Российской Федерации;~~



действует с 01.07.2023

закупка работы или услуги, выполнение или оказание которых может осуществляться только органом исполнительной власти в соответствии с его полномочиями, либо государственным учреждением, государственным унитарным предприятием, либо акционерным обществом, сто процентов акций которого принадлежит Российской Федерации, соответствующие полномочия которых устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;

(в ред. ФЗ от 08.06.2020 № 180-ФЗ, от 02.07.2021 № 360-ФЗ, от 04.11.2022 № 420-ФЗ)

«ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТЬ» единственного поставщика? п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона 44-ФЗ

Определение Верховного Суда Российской Федерации
от 09.10.2023 № 305-ЭС23-9643 по делу № А40-76838/2022

3 судебные инстанции не согласились с выводами антимонопольного органа, указав, что Поставщик включен в перечень учреждений, осуществляющих сбор, заготовку и транспанталогию органов/тканей человека, в связи с чем условие о возможности осуществления закупки по пункту 6 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе соблюдены:

- Поставщиком является ОИВ, подведомственные ему гос.учреждения (ГУП), либо АО 100% акций которого принадлежит РФ;
- поставщик обладает исключительными полномочиями по выполнению работ на основании НПА.

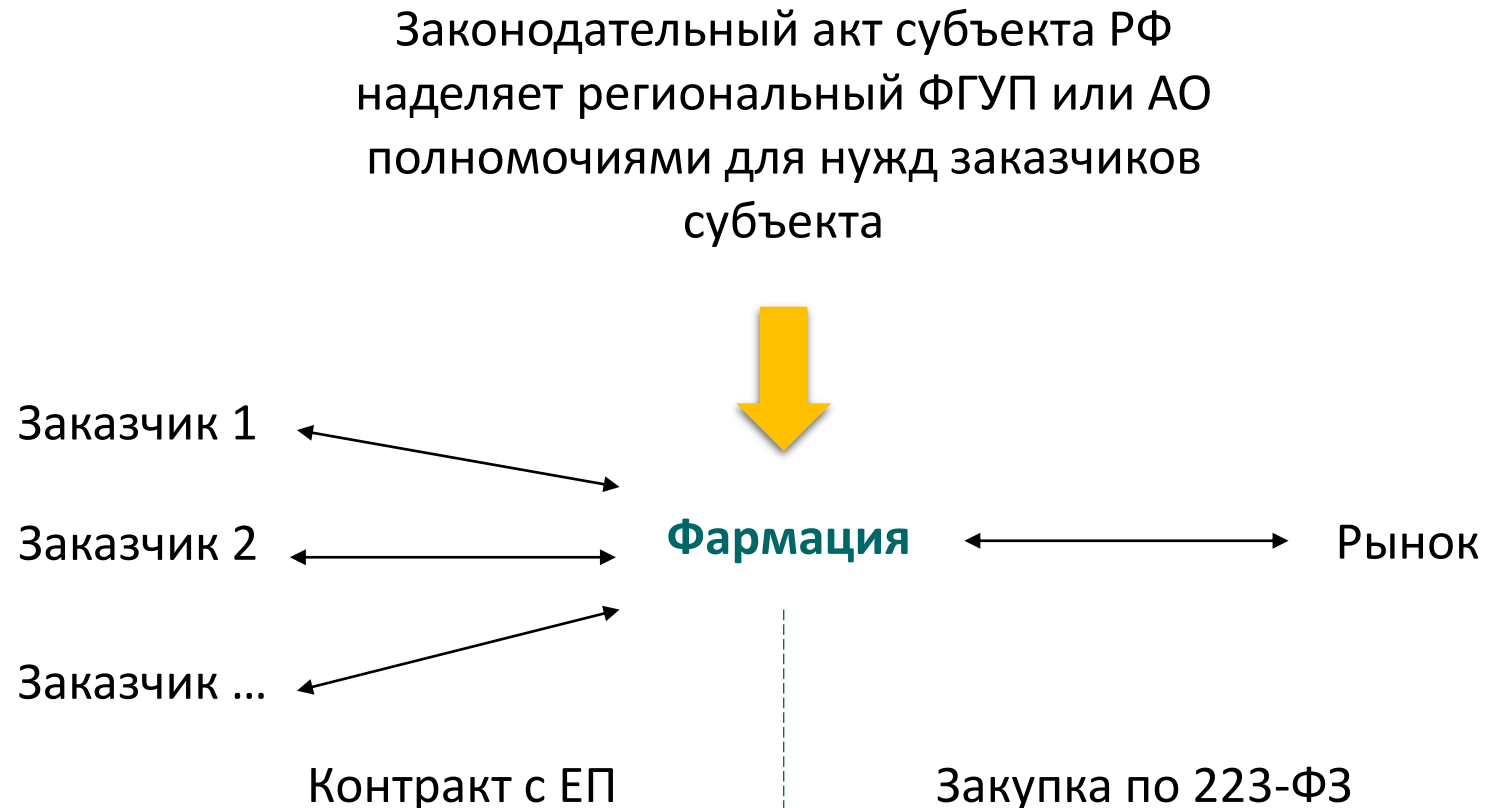


Верховный Суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих инстанций заключив следующее:

«Определение в одном перечне различных медицинских организаций, имеющих право осуществлять сбор, заготовку органов/тканей человека, не исключает возможности конкуренции между данными учреждениями при самостоятельном участии в закупках, и, следовательно, не наделяет каждое учреждение исключительными полномочиями в том смысловом значении, которое используется в пункте 6 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе».

Федеральный закон от 04.08.2023 № 444-ФЗ

Закупки медицинских изделий, лекарственных препаратов и спец. питания у региональных «Фармаций»



Федеральный закон от 04.08.2023 № 44-ФЗ

Закупки медицинских изделий, лекарственных препаратов и спец. питания у региональных «Фармаций»

До 04.08.2023
Закупки по Закону № 223

С 04.08.2023 по 01.07.2024
Закупки по Закону № 223-ФЗ
с учетом особенностей
формирования лотов, описания
объекта закупки, применения
нацрежима как в Законе № 44-ФЗ

После 01.07.2024
Закупки по всем правилам
Закона № 44-ФЗ

Результаты контроля



Предмет контракта:

поставка лекарственных препаратов для обеспечения льготных категорий граждан

Способ закупки:

аукцион по Закону № 223-ФЗ

Цена контракта:

более 450 млн руб.

Согласно доводу Жалобы:

- заказчиком неправомерно объединены в один лот лекарственные препараты с разными МНН.
- в документации ненадлежащим образом установлены условия исполнения договора в части сроков поставки закупаемых лекарственных средств.

Итог: жалоба обоснована

«...в связи с чем, как обоснованно указал антимонопольный орган, Заявитель обязан руководствоваться положениями части 16 статьи 8 Закона о закупках, поскольку:

- является ГУП субъекта РФ, на который законодательными актами субъекта возложены соответствующие полномочия.

- извещение о спорном аукционе размещено в единой информационной системе (25.08.2023) после вступления в силу части 16 статьи 8 Закона о закупках (введена с 04.08.2023).

Следовательно, ГУП, размещая 25.08.2023 извещение, обязан был при проведении закупки руководствоваться: частью 3 статьи 14, частью 6 статьи 23, пунктом 6 части 1 и частью 5 статьи 33, пунктом 2 части 29 статьи 34 Закона о контрактной системе, чего сделано не было...»

Постановление АС МО от 29.08.2024 по делу А40-241778/23

АС г. Москвы:
№ А40-225492/23
№ А40-225469/23

Выбор способа осуществления закупки по пункту 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе

Норма допускает закупку у единственного поставщика, если применение конкурентных способов, требующих затрат времени, нецелесообразно, в случаях:

- необходимости оказания медицинской помощи в неотложной или экстренной форме;
- вследствие аварии;
- обстоятельств непреодолимой силы;
- для предупреждения (при введении режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации;
- для оказания гуманитарной помощи.



Решение ФАС России от 28.02.2024

Заказчик указал о наличии у него безусловного права на осуществление закупки ввиду срочной необходимости в восстановлении (ремонте) авиационной техники, а также в связи с подготовкой к пожароопасному сезону 2024 года.

ФАС России отмечено, что правовая специфика способа закупки, рассматриваемого основания, предопределена неконкурентным характером соответствующих правоотношений, а также срочностью и неотложностью оснований, обуславливающих проведение закупки у единственного исполнителя.



Примеры отсутствия обоснованного подтверждения выбора способа закупки из предусмотренных оснований:

Решение ФАС России от 17.01.2024

Следует учитывать, что заказчик при обосновании выбранного способа осуществления закупки на выполнение комплекса работ сообщил о необходимости предупреждения чрезвычайной ситуации, связанной с имеющимся у заказчика ограниченным по емкости хранилищем отходов, которое заполнится только спустя 2 года использования.

В этом контексте установлено, что ФАС России **ранее принято решение об отказе заказчику в согласовании заключения контракта с единственным исполнителем по итогам проведения конкурентной закупки с тем же предметом контракта.**



Решение ФАС России от 19.04.2024

Комиссия приходит к выводу, что заключение Контракта является неправомерным, поскольку условия и обстоятельства для его заключения не соответствуют исчерпывающему перечню оснований, предусмотренных пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Установлено, что **ранее заключен контракт по результатам конкурса, далее расторгнут в одностороннем порядке ввиду нарушений со стороны контрагента условий его исполнения (отказ в РНП).**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах рассмотрения уведомлений о заключении контрактов с единственными поставщиками (подрядчиками, исполнителями)

Ретроактивная оговорка

Нарушение срока направления уведомления
(не позже 1 рабочего дня, следующего за днем заключения контракта в соответствии с ч. 2 ст. 93 Закона 44-ФЗ)

Отсутствие обоснования
(с формальной точки зрения, то есть нет отчета о нецелесообразности применения иных способов, при этом в контракте также нет ссылки на НПА из перечня по п. 6)

Решение ФАС России от 26.04.2024 П-106/24

Комиссией ФАС России установлено, что с учетом совокупного толкования положений Закона о контрактной системе, расторжение контракта по соглашению сторон в соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе **возможно исключительно при наступлении случая, при котором у заказчика отпала необходимость в поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, предусмотренных контрактом.**

В иных случаях контракт может быть расторгнут **по решению суда**, а также на основании **одностороннего отказа** стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством, при условии, если возможность принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ, была предусмотрена контрактом.

При этом в случае расторжения контракта по соглашению сторон **необходимость заключения контракта со вторым участником закупки отсутствует.**

Письмо Минфина России от 03.03.2023 № 24-06-06/17938

Решение ФАС России от 15.04.2024 П-104/24

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что осуществление закупки с использованием конкурентных способов не представляется возможным ввиду длительных сроков рассмотрения...

Вместе с тем в Решении ФАС России об отказе во включении в РНП, принятого в соответствии с пунктом 15 Правил, отсутствуют указания на то, что надлежащее исполнение ООО «Айсиэл Софт» условий Контракта № 1 **оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы.**

Таким образом, в представленных на заседание Комиссии материалах отсутствуют сведения о наличии законных оснований, предусмотренных частью 17.1 статьи 95 Закона о контрактной системе, для заключения Заказчиком Контракта № 2 со вторым участником.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14.12.2023

в рамках дела А40-
136537/2022

При осуществлении государственных и муниципальных закупок данные условия приобретают особое значение *в силу необходимости удовлетворения публичных интересов*. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (часть 1 статьи 1) (Постановление от 9 апреля 2020 года N 16-П).

Для достижения поставленных целей федеральным законодателем подробно регламентирована деятельность комиссии по осуществлению закупок *и в числе прочего ее правомочие по отклонению заявки на участие в закупке в случае выявления содержащейся в ней недостоверной информации*.

Между тем в силу части 8 статьи 31 Закона 44-ФЗ на комиссию по осуществлению закупок *возложена обязанность проверять информацию о соответствии участников закупок ряду требований, установленных данной статьей*; этой же нормой комиссии по осуществлению закупок *предоставлено право проверять соответствие участников закупок некоторым другим требованиям, также определенным положениями указанной статьи*.

Следовательно, предусмотренная оспариваемыми нормами Закона 44-ФЗ **обязанность комиссии по осуществлению закупок отклонить заявку в случае выявления недостоверной информации**, содержащейся в заявке, сама по себе не может рассматриваться как нарушающая права заявителя, **поскольку направлена на обеспечение баланса и защиты прав заказчиков, уполномоченных органов (уполномоченных учреждений) и иных участников закупок в целях обеспечения гласности и прозрачности их осуществления, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в указанной сфере**.

Постановление АС МО от **09.02.2024** по делу №А40-106721/23
Постановление 11 ААС от **23.01.2024** по делу А72-9121/23
Решение АС г. Москвы от **24.07.2024** по делу А40-49883/24

Недостоверные сведения в составе заявки

Постановление 11 ААС от 23.01.2024 по делу А40-9121/23

«...доводы заявителя, о допущенных технических ошибках при сканировании документов, правомерно отклонены УФАС и судом *поскольку в данном случае обнаружено не отсутствие каких-либо (непропечатанных) документов или страниц, а именно копии одного и того же документа, но с разным содержанием.*

В рассматриваемом случае суд правомерно поддержал доводы ответчика со ссылкой на позицию ВС РФ, отраженную в определении от 17.06.2020 г. № 310-ЭС19-26526, что *недостоверной информацией следует считать информацию, не соответствующую действительности, предоставленную с обманом и умыслом, направленным на победу в торгах за счет представления ложной информации об опыте выполнения работ.*

УФАС также установлено, что сумма выполненных работ по Договору не отражена в бухгалтерской отчетности Общества.

Кроме того УФАС получена информация от СРО «Строители Ульяновска» о результатах проведенной СРО проверки, согласно которому Договор был заключен с нарушением действующего законодательства, а именно Общество не имело право осуществлять строительство, стоимость которого по одному договору превышает пятьсот миллионов рублей (ч. 12 ст. 55.16 ГрК РФ).

С учетом вышеизложенного судом сделан правильный вывод о том, что совокупность установленных комиссией УФАС обстоятельств свидетельствует о недостоверности сведений о положительном опыте, указанным ООО при подаче заявки на участие в конкурсе».

Реестр недостоверных сведений, представленных участниками закупок

[https://fas.gov.ru/pages/reestr_kompanij_nedostverno](https://fas.gov.ru/pages/reestr_kompanij_nedostoverno)

Версия для слабовидящих

Eng

Нацплан развития конкуренции

Реформа контроля и надзора

Объясняем.рф — официально о том, что происходит



О ФАС России >

Коллегиальные органы >

База решений

Документы >

Открытое ведомство >

Международное сотрудничество >

Территориальные органы >

Общественный совет при ФАС России

Экспертные советы

20
2004-2024



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Контакт

Свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради бу

ГЛАВНАЯ СТРАНИЦА →

РЕЕСТР КОМПАНИЙ, ПРЕДСТАВИВШИХ НЕДОСТОВЕРНУЮ ИНФОРМАЦИЮ



Номер закупки	Предмет предоставляемого участником контракта (договора)	Цена предоставляемого участником контракта (договора)	Договор (контракт), предоставляемый в рамках Постановления № 2571/ Постановления № 2604	Способ выявления недостоверной информации (как подтверждали несоответствие)
				<p>Решением от 02.06.2023 № 28/06/105-1278/2023ГОЗ (размещен по ссылке: https://zakupki.gov.ru/epz/complaint/card/complaint-information установлено, что ООО «Тандем» в целях подтверждения наличия оп позиции 7 приложения к Постановлению № 2571 представлены:</p> <p>договор подряда от 14.10.2021 № 14/10, заключенный с ИП Фахрудини работ по строительству многоквартирного жилого дома в г. Ульяновске сумму 9 999 995 616, 25 руб.;</p> <p>- акт приемки законченного строительством объекта от 26.12.2021 № работ в размере 9 999 995 616, 25 руб.;</p>

По состоянию на 21.11.2024 реестр содержит **398** позиций

Представление недостоверных сведений в составе заявки для участия в закупке в последующем является существенным нарушением условий исполнения контракта

Статья 95 Закона № 44-ФЗ

Постановление АС МО от 24.11.2023 № А40-81279/23

часть 15

Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случаях:

...
б) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) поставщик (подрядчик, исполнитель) *представил недостоверную информацию* о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара требованиям, что позволило ему стать победителем.

часть 16

Заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с Постановлением № 1078 обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП.

«...Поскольку обществом в составе поданной заявки на участие в конкурсе в качестве подтверждения квалификации предоставлены недостоверные сведения о наличии опыта выполненных работ, заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Судами установлено, что оспариваемое решение принято в связи с предоставлением обществом в составе заявки на участие в конкурсе в качестве подтверждения квалификации недостоверных сведений о наличии опыта выполненных работ.

Предоставление обществом недостоверных сведений для участия в конкурсе является существенным нарушением.

Доказательства выполнения тех работ, которые были зафиксированы в представленном обществом при подаче заявке договоре, не представлены.

Судами дана надлежащая оценка по выявленному на заседании комиссии нарушению, а также указано на соблюдение антимонопольным органом порядка проведения проверки и вынесении оспариваемого решения».

1. Замена административного штрафа на предупреждение.

При совершении административного правонарушения впервые предусматривается обязательная замена административного штрафа на предупреждение для всех субъектов административных правонарушений. При этом как было установлено ранее необходимо учитывать характер действий, являющихся нарушением, а также отсутствие последствий, указанных в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ. Кроме того, кодексом установлены ограничения для замены штрафа предупреждением, при совершении особо серьезных нарушений (4.1.1 КоАП РФ)

постановление Арбитражного суда Центрального округа от 13.10.2017 № Ф10-3717/2017 по делу № А64-1102/2017, (законность которого подтверждена определением Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2017 № 310-АД17-19687 по делу № А64-1102/2017)

постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.11.2020 № Ф10-4644/2020 по делу № А36-3979/2020 (поддержано определением Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2021 № 310-ЭС21-1804)

- осуществляемая прокуратурой функция – форма реализации контрольной функции государства;
- надзор, наряду с контролем в различных формах – способ обеспечения законности со стороны государства;
- прокурорский надзор – особый вид государственного надзора.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР?

осуществляемая реализующими властные полномочия государственными органами по предмету их компетенции деятельность имеет одинаковую направленность на установление соответствия действий проверяемых лиц требованиям законодательства.

2. Скидка 50% на оплату административных штрафы.

Статья 32.2 КоАП РФ дополнена частью 1 прим 3 прим 3, согласно которой при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Штраф в пределах санкции

Предупреждение

При совершении административного правонарушения впервые предусматривается обязательная замена административного штрафа на предупреждение для всех субъектов административных правонарушений. При этом как было установлено ранее необходимо учитывать характер действий, являющихся нарушением, а также отсутствие последствий, указанных в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ. Кроме того, кодексом установлены ограничения для замены штрафа предупреждением, при совершении особо серьезных нарушений (4.1.1 КоАП РФ)

Малозначительность при наличии совокупности всех критериев малозначительности:

- Исполнение выданного на основании решения Предписания
- Отсутствие вредных последствий совершенного правонарушения
- Отсутствие судебного спора
- Признание вины
- Лицо не подвергнуто административному наказанию, в соответствии с рассматриваемой санкцией в течение 1 года

Планируемые изменения в законодательстве о контрактной системе в 2024 году

Законопроект о внесении изменений в КоАП РФ

- Гармонизация норм КоАП РФ с изменениями в Закон № 44-ФЗ («оптимизационный» 360-ФЗ)
- Изменение понятийного аппарата действующего законодательства.
- Сокращение количества составов административных правонарушений.
- Установление минимального и максимального размера административного штрафа.
- Некоторые составы предусматривают в качестве санкции вынесение предупреждения.



Нарушение установленных законодательством о контрактной системе требований к содержанию документов, формируемых при осуществлении закупки, к порядку и сроку размещения информации и документов

Действующий КоАП

- Часть 1 статьи 7.30 штраф 5 т.р.
- Часть 1.1 статьи 7.30 штраф 30 т.р.
- Часть 1.2 статьи 7.30 штраф 3 т.р.
- Часть 1.3 статьи 7.30 штраф 15 т.р.
- Часть 1.4 статьи 7.30 штраф 15 т.р.
- Часть 1.5 статьи 7.30 штраф 30 т.р.
- Часть 1.6 статьи 7.30 штраф 30 т.р.
- Часть 1.7 статьи 7.30 штраф 30 т.р.
- Часть 2.1 статьи 7.30 штраф 10 т.р.
- Часть 3 статьи 7.30 штраф 50 т.р.
- Часть 4 статьи 7.30 штраф 1% НМЦК, но не < 5 т.р. и не > 30 т.р.
- Часть 4.1 статьи 7.30 штраф 1% НМЦК, но не < 10 т.р. и не > 50 т.р.
- Часть 4.2 статьи 7.30 штраф 3 т.р.
- Часть 13 статьи 7.30 штраф 3 т.р.
- Часть 14 статьи 7.30 штраф 30 т.р.

Проект «О внесении изменений в КоАП»

Часть 5 статьи 7.30.1

Предупреждение или
штраф от 3 т.р. до 10 т.р.

Часть 6 статьи 7.30.1

Действия, предусмотренные частью 4,
повлекшие необоснованное ограничение
количества участников закупки

Штраф 1% НМЦК, но не < 10 т.р.
и не > 50 т.р.

Законопроект о внесении изменений в КоАП РФ

Часть 7 статьи 7.30.1

- Нарушение установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к **рассмотрению и оценке заявки** на участие в закупке, а равно **отклонение заявки** на участие в закупке, **отстранение участника закупки** от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в нарушение установленных такими законодательством и нормативными правовыми актами требований либо **признание заявки соответствующей** установленным при осуществлении закупки требованиям в случае, если такая заявка подлежит отклонению, -

предупреждение или штраф в размере 1 % НМЦК, но не < 5 тр и не > 30 т.р.

Примечание:

Административная ответственность, установленная частью 7 настоящей статьи, **не применяется, если требование, послужившее основанием для неправомерной оценки заявки на участие в закупке, неправомерного отклонения заявки на участие в закупке, неправомерного отстранения участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), неправомерного признания заявки соответствующей установленным при осуществлении закупки требованиям, установлено в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке с нарушением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.**

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



@fasrussia



fas.gov.ru