Приложение 6

к постановлению

администрации города

от 29.10.2015 N 1935

Форма заключения

об экспертизе муниципального нормативного правового акта

Департамент экономического развития администрации города (далее -

уполномоченный орган) в соответствии с [пунктом 6.1](#Par304) Порядка проведения

оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных

правовых актов, экспертизы муниципальных нормативных правовых актов,

затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной

экономической деятельности, инвестиционной деятельности (далее - Порядок),

утвержденного постановлением администрации города от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

N \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование муниципального нормативного правового акта)

сводный отчет об экспертизе муниципального нормативного правового акта и

сводку предложений о результатах публичных консультаций, подготовленные

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование органа, осуществляющего экспертизу)

сообщает следующее.

Вариант 1\*1.

Муниципальный нормативный правовой акт (далее - нормативный акт)

направлен органом, осуществляющим экспертизу нормативного акта, для

подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе

нормативного акта)

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального

нормативного правового акта дано уполномоченным органом

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа

об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного

правового акта)

Информация об экспертизе нормативного акта размещена органом,

осуществляющим экспертизу нормативного акта, на портале проектов

нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

"\_\_\_" \_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года.

Органом, осуществляющим экспертизу нормативного акта, проведены

публичные консультации в период с "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_

20\_\_\_ года.

Полный электронный адрес размещения нормативного акта в

информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

По проекту акта проведены публичные консультации в период с "\_\_\_"

\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года.

Сведения об организациях, извещенных о проведении публичных

консультаций: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

По информации органа, осуществляющего экспертизу нормативного акта, при

проведении публичных консультаций отзывы от участников

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(поступали/не поступали, учтены/не учтены)

Уполномоченным органом проведены дополнительные публичные консультации

по нормативному акту в период с "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_

20\_\_\_ года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(приводится информация о проведенных публичных консультациях

либо информация о том, что дополнительные публичные консультации не

проводились, а также обоснование необходимости их проведения)

По результатам рассмотрения представленных документов уполномоченным

органом установлено, что при осуществлении экспертизы нормативного акта

органом, осуществляющим экспертизу нормативного акта:

- не соблюден порядок проведения экспертизы нормативного акта:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(указываются невыполненные процедуры, предусмотренные [пунктами 4.1](#Par235) - [4.5](#Par254)

Порядка)

- информация, представленная в сводном отчете об экспертизе

нормативного акта, свидетельствует о некачественном проведении процедуры

экспертизы и (или) выводы, сделанные в сводном отчете об экспертизе

нормативного акта, являются необоснованными относительно существующего

государственного регулирования и позиции участников публичных

консультаций: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются недостатки, допущенные при составлении отчета)

- публичные консультации были организованы некачественно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются нарушения, допущенные органом, осуществляющим экспертизу, при

проведении публичных консультаций: отсутствуют мнения участников публичных

консультаций и (или) не были направлены или не всем направлены уведомления

о проведении публичных консультаций по нормативному акту либо нарушены

сроки уведомления заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций

по нормативному акту и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения

свода предложений)

Вывод: сводный отчет об экспертизе нормативного акта возвращается на

доработку.

Предлагается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются предложения уполномоченного органа)

Вариант 2\*2.

Нормативный акт направлен органом, осуществляющим экспертизу

нормативного акта, для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе

нормативного акта)

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального

нормативного правового акта дано уполномоченным органом

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа

об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного

правового акта)

Информация об экспертизе нормативного акта размещена органом,

осуществляющим экспертизу нормативного акта, на портале проектов

нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

"\_\_\_" \_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года.

Органом, осуществляющим экспертизу нормативного акта, проведены

публичные консультации в период с "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_

20\_\_\_ года.

Полный электронный адрес размещения нормативного акта в

информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

По проекту акта проведены публичные консультации в период с "\_\_\_"

\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года.

Сведения об организациях, извещенных о проведении публичных

консультаций: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

По информации органа, осуществляющего экспертизу нормативного акта, при

проведении публичных консультаций отзывы от участников \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(поступали/не поступали, учтены/не учтены)

Уполномоченным органом проведены дополнительные публичные консультации

по нормативному акту в период с "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_

20\_\_\_ года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(приводится информация о проведенных публичных консультациях

либо информация о том, что дополнительные публичные консультации не

проводились, а также обоснование необходимости их проведения)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что

при экспертизе нормативного акта процедуры, предусмотренные [пунктами 4.1](#Par235) -

[4.5](#Par254) Порядка, органом, осуществляющим экспертизу нормативного акта,

соблюдены.

На основе проведенной экспертизы нормативного акта, с учетом

информации, представленной органом, осуществляющим экспертизу нормативного

акта, в сводном отчете об экспертизе нормативного акта, справке о

результатах публичных консультаций, уполномоченным органом сделаны

следующие выводы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования действующего

способа регулирования)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о наличии либо отсутствии положений, необоснованно затрудняющих

ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о достижении или недостижении заявленных целей регулирования

нормативного акта, фактических положительных и отрицательных последствиях

принятия нормативного акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(иные замечания и предложения уполномоченного органа)

Приложение (при наличии):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Заместитель директора департамента,  начальник управления экспертизы  и труда департамента экономического  развития администрации города |  |  |  |  |
|  |  | (подпись) |  | (инициалы, фамилия) |

--------------------------------

<1> В случае, если выявлено несоблюдение органом, осуществляющим экспертизу нормативного акта, процедур экспертизы нормативного акта или сводный отчет об экспертизе нормативного акта составлен некорректно, что позволяет поставить под сомнение процедуру оценки или сделанные в отчете выводы.

<2> В случае, если несоблюдение органом, осуществляющим экспертизу нормативного акта, процедур экспертизы нормативного акта не выявлено, сводный отчет об экспертизе нормативного акта составлен обоснованно в соответствии с предъявляемыми требованиями.